

*Zoo zégge wèij 't in Nuejne tigde mekaar.\**

Bevindingen van een rondgang door politiek en bestuur in  
Nuenen

**Inhoudsopgave:**

- 1) Inleiding
- 2) Samenvatting van de gevoerde gesprekken met de resp. leden van het Presidium, Burgemeester en wethouders, Gemeentesecretaris en Griffier:
  - \* Bij gesprekspartners opgehaalde beelden
  - \* oordeel van de gesprekspartners over de politiek/ bestuurlijke situatie in de gemeente Nuenen in 2021
- 3) Bevinding
- 4) Aanbevelingen
- 5) Slotwoord

Bijlagen

\* uit: Nuejnes Spreukbuukske

## 1) Inleiding:

Op 18 februari 2021 had ik – op zijn verzoek – een gesprek met burgemeester Maarten Houben van de gemeente Nuenen (Noord-Brabant) en Raadsgriffier Marloes Laurensen, inzake de politiek bestuurlijke situatie in zijn gemeente en in het bijzonder betreffende het samenspel tussen de Raad en het College.

Er bestond bij de burgemeester een nadrukkelijk gevoelde behoefte om dat samenspel te verbeteren, waarbij naar zijn inzicht een externe procesbegeleider wenselijk was. Hij was tot deze conclusie gekomen gegeven de politiek/ bestuurlijke situatie waarbij – zo gaf hij mij aan - tussen Raad en College onvoldoende wisselwerking en synergie aanwezig is om een aantal heikele thema's het hoofd te bieden. Daarnaast was het zijn ambitie om te laten zien dat het ingang gezette project 'Toekomst-bestendig Nuenen' uiteindelijk op eigen kracht kon worden gefinaliseerd, waarmee bewezen zou worden dat de zelfstandigheid van de gemeente Nuenen een terecht gegeven was.

Immers – zo was de redenering van de burgemeester, daarin aangevuld en ondersteund door de Raadsgriffier, - iedere politiek en bestuurlijk betrokkenen in Nuenen wil het beste voor de gemeente maar er is een veel intensiever en effectiever samenspel nodig om dat te bereiken. Er liggen een aantal concrete opgaven die nu de verhoudingen vertroebelen. Maar wellicht is het mogelijk om – daarover heen kijkend – elkaar toch te vinden en mogelijk de nieuwe ploeg – die na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 zal aantreden – een vliegende start mee te geven.

Aan mij werd gevraagd de gemeente daarin bij te staan.

De burgemeester zou vervolgens polsen of er in het Presidium voldoende draagvlak zou bestaan voor de concretisering van dit idee. Op 8 maart 2021 vond een vervolggesprek met de burgemeester plaats waarin werd aangegeven dat er draagvlak voor de uitwerking van het idee tot bij het Presidium bestond en mij werd gevraagd de rol van extern procesbegeleider op mij te nemen.

Ik heb deze rol aanvaard en ben in de periode 24 maart t/m 26 maart jl. in de gemeente Nuenen aan de slag gegaan door (mondelijke) gesprekken te voeren met alle leden van het Presidium, de resp. wethouders en de gemeentesecretaris. In totaal werden – naast het gesprek met de Burgemeester en de Raadsgriffier – 12 gesprekken gevoerd.

Al deze gesprekken werden gevoerd aan de hand van het stramien:

- 1) Kennismaking
- 2) Eigen gevoelens en oordelen over samenspel Raad en college
- 3) Wat bindt en wat verdeelt?
- 4) Aanknopingspunten voor verbetering

Door mij werd op voorhand aangegeven dat ik bij de verwerking van deze gesprekken geen verbinding zou gaan leggen tussen personen en de inhoud maar er slechts algemene conclusies uit zou willen distilleren die wijzen op een patroon.

Naast deze gesprekken heb ik nog kennisgenomen van diverse raadsnotities en -stukken alsmede de publicatie in het Eindhovens Dagblad van dinsdag 16 maart ('Grote projecten? Gaat het al jaren over')

Onderstaand geef ik in het kort een samenvatting van deze gesprekken weer. In de daaropvolgende schets trek ik mijn conclusie die ik trek uit de gesprekken met de resp. betrokkenen. Tenslotte kom ik met een aantal concrete voorstellen die ik graag ter bespreking voorleg aan het Presidium.

Met dank aan Marloes Laurensen (Raadsgriffier gemeente Nuenen) en Peter Peeters (Raadsgriffier gemeente Brunssum) voor hun luisterend oor en de bereidheid te sparren over een weg naar een oplossing.

Maastricht, 8 april 2021

Gerd Leers

## **2) Samenvatting van de gevoerde gesprekken met de resp. leden van het Presidium, Burgemeester en wethouders, Gemeentesecretaris en griffier.**

Zoals in de inleiding aangegeven heb ik op resp. 24, 25 en 26 maart jl. gesprekken gevoerd met alle leden van het Presidium, de resp. wethouders en de gemeentesecretaris. Daarnaast had ik op 18 februari en 8 maart een gesprek met Burgemeester Maarten Houben en Raadsgriffier Marloes Laurensen.

Daarbij waren telkens de volgende vragen aan de orde:

- welke gevoelens en opvattingen leven er bij de gesprekspartners over de politiek/ bestuurlijke verhoudingen in Nuenen, in het bijzonder ten aanzien de verhoudingen tussen College en Raad;
- Wat bindt en wat verdeelt; waar zitten de spanningen tussen Raad en College maar ook binnen de Raad en het College?
- Welke mogelijkheden zien betrokkenen voor verbetering van deze verhoudingen?

Ook is door mij gevraagd naar de algemene gevoelens van de resp. gesprekspartners over het functioneren van de Raad resp. het College en heb ik ook gepeild of betrokkenen het gevoel had dat hij of zij zijn eigen rol goed kon invullen.

De beoordeling en de appreciatie van de Nuenense politiek/ bestuurlijke situatie is nogal verschillend. Het maakt nogal verschil uit welke positie je bekleedt: dat van Raadslid of lid van het College. Wel blijkt er grote eensgezindheid te bestaan over wat niet goed functioneert. Al lopen de opvattingen over wat er dan moet gebeuren om dat weer te verbeteren volledig uiteen.

Onderstaand worden op basis van de antwoorden op de door mij gestelde vragen over de samenwerking tussen Raad en College weergegeven. Daarbij heb ik geprobeerd deze zoveel als mogelijk is terug te brengen tot 3 hoofdthema's te weten:

- 1) Oordeel over de politiek/bestuurlijke situatie in Nuenen;
- 2) Oordelen over elkaar i.c. het functioneren van resp. Raad en College
- 3) Aanzetten voor verbetering

### **Bij gesprekspartners opgehaalde beelden**

Voordat ik onderstaand in grote lijnen de opvattingen van de resp. gesprekspartners op deze thema's weergeef, vat ik eerst een aantal meer algemene bevindingen samen:

1. Een groot deel van de respondenten is van mening dat – na het wegvallen van de dreiging van de samenvoeging van de gemeente Nuenen met Eindhoven - er geen duidelijk richtinggevend en door een meerderheid gedragen beleidsprogramma voor de huidige regeerperiode meer bestaat waarover coalitie en oppositie met elkaar het debat kunnen aangaan.

2. Men spreekt van een 'one-issue' coalitie, waarvan de bindende kracht met het bereiken van het doel – het voorkomen van de herindeling met Eindhoven – is uitgewerkt. Daarnaast is een aantal partijen van mening dat er een disbalans in de Raad bestaat vanwege de dominantie van een grote fractie en verder een grote versnippering.
3. Deze situatie leidt ertoe dat de actuele thema's – waarover geen coalitiestandpunten zijn afgesproken - zoals onder meer Sporthal de Hongerman, de ontsluiting van Nuenen- West, het Klooster en de kloostertuin, de discussies over hoog- en laagbouw en de Sinti-problematiek; nu het actuele politieke debat in Nuenen bepalen; Over deze thema's voelt de Raad zich onvoldoende geïnformeerd en is men van mening dat Raadstukken onduidelijk zijn met als gevolg dat onderwerpen worden 'terug'-verwezen naar het college zonder daarbij overigens richting en sturing te geven en aan te geven waar dan nog behoefte aan is. Overigens functioneert de coalitie – althans volgens meerdere fracties – op deze punten niet of onvoldoende.
4. Vanuit het college klinkt de verzuchting door dat de Raad niet zelden op de stoel van het College plaats neemt en haar kader stellende verantwoordelijkheid uit het oog verliest door te willen 'meesturen' Daarnaast wordt vooral geoordeeld op 'wantrouwen' en nauwelijks op basis van inhoud.  
De Raadsfracties zijn daarentegen van mening dat het College onvoldoende luistert naar de gevoelens van de Raad en nauwelijks de bereidheid toont de Raad tegemoet te komen door de Raad 'mee te nemen' in de voorbereiding van stukken of voorstellen bij te stellen en aan te passen. Het College wordt eigennutigheid en soms zelfs bestuurlijke arrogantie toegedicht.
5. Ook procedureel (regelement van orde/ afspraken) zijn er bezwaren voor wat betreft de loop der stukken. Niet zelden wordt het politieke debat ontweken door stukken als kwalitatief onvoldoende te kenmerken en terug te sturen naar het College. Collegeleden zijn daarentegen juist van mening dat de kwaliteit van de stukken goed is. Sommige fracties zijn van mening dat de ambtenaren het ' te veel voor het zeggen hebben ' in Nuenen.
6. De Burgemeester worstelt volgens meerdere facties met zijn rol. Collegeleden vinden hem te 'veel van de Raad' en 'te weinig van het College'. Raadsleden zijn van mening dat hij meer richtinggevend zou moeten opereren.

## **Oordeel van de gesprekspartners over de politiek bestuurlijke situatie in Nuenen in 2021:**

In het oordeel over de politiek bestuurlijke situatie in Nuenen door de resp. gesprekspartners komen veelal de volgende elementen terug:

- een niet goed functionerende Coalitie en een disbalans in de Raad;
- geen duidelijke koers; al jarenlang wordt over dezelfde onderwerpen gesteggeld;
- men houdt elkaar gevangen. Niet alleen zijn er grote inhoudelijke verschillen ook de slechte onderlinge persoonlijke relaties verlammen de voortgang;
- er is sprake van wantrouwen zowel naar elkaar toe als naar leden van het College;
- Nuenen wordt 'super' dual bestuurd maar er is een gebrek aan visie en inhoud; Daardoor is er geen enkele voortgang.
- de Raad voelt zich onvoldoende meegenomen in de aan de orde zijnde onderwerpen en bij de ontwikkeling van nieuw beleid. Er bestaat wantrouwen over de gegeven informatie.
- stukken worden primair op basis van dit wantrouwen beoordeeld; niet op basis van de inhoud (vgl. Collegeleden). Er zijn twijfels over de feiten zoals die door het College worden gepresenteerd.
- Het college doet niet wat de Raad haar opdraagt en kiest zijn eigen lijn. Stukken worden niet bijgesteld of aangepast conform de behoeften van de Raad (vgl. Raadsleden) Wethouders volharden in het eigen gelijk.
- Het College is geen 'team'; ieder gaat voor zijn eigen portefeuille

### Oordeel over elkaar:

Voor wat betreft het oordeel over elkaar kan in het algemeen gesteld het volgende opgetekend worden:

- er is geen eenheid in de Raad, noch in het college
- er wordt veel geroddeld over elkaar;
- er is geen leiderschap en geen 'primus inter paris' of leider die het initiatief zou kunnen nemen en de verbinding zou kunnen leggen tussen individuele raadsleden of fracties.
- het wantrouwen is vaker bepalend voor het oordeel over stukken dan de inhoud;
- er wordt regelmatig op de man gespeeld
- er wordt bedreigd persoonlijke stukken openbaar te maken die zeer beschadigend zouden zijn voor bepaalde personen.

### Aanzetten voor verbetering:

- duidelijk is dat alle betrokkenen een enorm hart hebben voor Nuenen en ook bereid zijn tot het uiterste te gaan en zich voor de gemeenschap in te zetten;
- alle raadsleden zijn zeer actief en betrokken; dit wordt vanuit verschillende kanten Beklemtoond;
- breed wordt vastgesteld dat er voldoende eigen kracht in de gemeenschap zit; er moet een weg gevonden worden om het eruit te halen ;

- breed bestaat de bereidheid om een aantal langslpende projecten en thema's nu definitief af te wikkelen en te kiezen voor een oplossingsrichting
- er bestaat positieve waardering voor de gemeentesecretaris en de griffier; De verbinding tussen College, Raad en ambtelijke organisatie kan vandaar uit worden gelegd;
- er is besef dat de tijd verstrijkt; nieuwe verkiezingen komen eraan.

### 3) Bevinding:

In de afgelopen weken is bij mij een goed beeld ontstaan van de situatie in de gemeente Nuenen. Een prachtige gemeente met een grote culturele rijkdom, een zeer betrokken en trotse bevolking die zich tegelijkertijd gastvrij, open en bescheiden opstelt en de onderlinge gemeenschapszin koestert. Maar ook het besef heeft dat er eigentijdse vraagstukken zijn die om een oplossing vragen en een appèl doen op de bestuurlijk kracht en de eensgezindheid van het gemeentebestuur.

Helaas is die ver te zoeken. ***Er is te weinig dat bindt en te veel dat verdeelt.***

Niet alleen tussen partijen en fracties maar zelfs ook binnen fracties en tussen fracties en wethouders is de noodzakelijke bestuurlijke synergie ver te zoeken.

Op basis van de gevoerde gesprekken en de informatie die mij is aangereikt kom ik tot de volgende vaststelling:

\* er is een breed gevoeld ongenoegen vast te stellen over de huidige samenwerking tussen Raad en College, tussen de raadsleden onderling en zelfs tussen de coalitiepartijen en de eigen wethouders. Het eigen oordeel over de onderlinge politiek/ bestuurlijke verhoudingen is uiterst negatief.

Het overgrote deel van de gesprekspartners geeft aan dat er geen gemeenschappelijke visie op de behoeften en noden van de gemeente Nuenen bestaat. Ook is er geen gemeenschappelijk erkende een door een meerderheid gedragen opgave. Dat is opmerkelijk omdat een zelfstandig Nuenen vereist dat er met grote gemeenschappelijkheid gewerkt zou moeten worden aan 'toekomst bestendig' maken van de gemeente uiteraard in goede samenhang en samenwerking met de regio.

\* actuele thema's, zoals de sporthal, de ontsluiting van Nuenen-West, het Klooster of de kloostertuin, de visie op hoog- en laagbouw en de oplossing van de Sint-problematiek bepalen de politieke agenda van de Gemeente Nuenen en werken eerder scheidend dan bindend. Er bestaat grote verdeeldheid over de oplossingsrichting deze thema's. Daarnaast zijn de gesprekspartners van mening dat het coalitieakkoord van de partijen W70, CDA en GroenLinks en NN óf al is uitgewerkt óf onvoldoende richting en binding geeft aan het te voeren beleid. Het debat over een oplossingsrichting m.b.t. deze thema's sleept zich voort.

\* het politiek/ bestuurlijke 'handwerk' binnen de Raad drijft vooral op wantrouwen en veel minder op een visie of diep gevoeld gemeenschappelijk gevoel van urgentie. Dat geldt niet alleen voor wat betreft de verhouding 'oppositie' ten opzichte van de 'coalitie' maar ook voor wat betreft de relatie tussen de Coalitie en de leden van het College, zelfs daar waar het de eigen wethouder betreft.

De eensgezindheid in de Raad van Nuenen is vooral een eensgezindheid daar waar het 't gemeenschappelijk gevoel betreft over het niet goed functioneren van het College op ad hoc onderwerpen. De relatie tussen Raad en het College wordt vooral beheerst door wantrouwen, over en weer. Ook dat zorgt ervoor dat de besluitvorming over de actuele thema's niet vlot. Stukken vanuit het College worden vanuit dit wantrouwen beoordeeld en nauwelijks nog op inhoud en richting;

\* De verhoudingen tussen Raad en College, College en Coalitie en Raadsleden onderling zijn niet positief en onvoldoende professioneel. Er wordt te veel over elkaar gesproken in plaats van met elkaar. En er wordt al snel op de man gespeeld. Verschillen van mening zitten niet alleen op de inhoud maar vooral op persoonlijke gevoelens. Ook tussen Coalitie en (eigen) wethouders is de verhouding niet coöperatief; in sommige gevallen wordt zelfs afkeurend gesproken over de eigen wethouder.

\* De burgemeester - die primair verantwoordelijk voor het goed functioneren van het lokale bestuur - concentreert zich vooral op het proces. Volgens diverse raadsleden zou de burgemeester echter meer richting moeten (durven) geven. Nu wil hij te veel iedereen te vriend houden. De Burgemeester zou meer moeten durven voorzitter te zijn van de Raad ook binnen het College. Daar waar dat gehinderd wordt door persoonlijke meningsverschillen en slechte onderlinge verhoudingen zou hij barrières moeten wegnemen of adviezen geven hoe die te slechten.

\* De Raad lijkt onvoldoende gepositioneerd op haar kader scheppende en controlerende rol goed te vervullen. Aan de andere kant leidt wantrouwen bij de Raad ertoe dat men geneigd is op 'de stoel van het college' te gaan zitten. Is binnen de Raad van Nuenen geen uitgesproken 'primus-inter-paris' of seniorraadslid die in staat is de Raad voor te gaan dan wel de kracht en het vermogen heeft breed – d.w.z. tussen Raadsleden onderling en tussen Raad en College - te verbinden.

\* Het College zou ruimhartiger moeten zijn voor wat betreft de informatieverstrekking aan de Raad, iet alleen qua inhoud maar ook voor wat betreft de timing. Zoals het nu gaat vinden veel raadsleden dat ze 'onvoldoende en veel te laat worden meegenomen'. De Raad op haar beurt zou bij de beoordeling van de door het College aangereikte informatie zich meer moeten laten leiden door de inhoud en minder door persoonlijke gevoelens.

\* Wel komt uit de gesprekken het beeld naar voren dat raadsleden, wethouders en ambtenaren zich zeer betrokken voelen bij het wel en wee van de gemeente Nuenen en ook bereid zijn zich daar actief voor in te zetten en hard voor te werken. Dat geldt zonder uitzondering voor alle betrokkenen. Ook is men positief over de ondersteuning van de gemeenteraad vanuit de Griffier.



\* er is daarnaast ook zeker een grote hoeveelheid kennis en bestuurlijk vakmanschap in huis. De ambtelijke organisatie van de gemeente Nuenen wordt over het algemeen dan ook gewaardeerd, al vinden sommigen dat ambtenaren het 'te veel voor het zeggen hebben'. Niettemin is de algehele opvatting dat er een enthousiast team van medewerkers is, aangevoerd door een nog maar kortgeleden aangetrede nieuwe gemeentesecretaris, die wel al het nodige vertrouwen geniet. De ambtelijke organisatie oogt hier en daar kwetsbaar; een kwetsbaarheid die volgens sommigen door een verdergaande regionale samenwerking zou moeten worden opgelost.

#### 4) Dat alles overziende brengt mij tot de volgende aanbevelingen:

- 1) De Gemeenteraad van Nuenen zou er goed aan doen zich van een aantal zeer belastende en' verstoppende' opgaven te bevrijden door een meerderheid te zoeken en knopen door te hakken op individuele onderwerpen.

Met name over de onderwerpen zoals sporthal de Hongerman, de ontsluiting van Nuenen- West, de herontwikkeling en transformatie van het klooster tot gemeenschapshuis incl. de bestemming van de kloostertuin, de Sinti-opgave en discussie over hoog resp. laagbouw, zou gezocht moeten worden naar een meerderheid, desnoods via een 'package deal' waarbij de verschillende opgaven - die nu de Raad in grote verdeeldheid en impasse houdt - worden losgeweekt en van een richting voorzien.

##### Invulling/ uitwerking:

De Burgemeester zou – in samenspraak met het presidium – het initiatief moeten nemen om deze onderwerpen te agenderen en te voorzien in een proces t.b.v. de besluitvorming. Inhoudelijk zou vanuit de ambtelijke organisatie – onder leiding van de Gemeentesecretaris – aan de Raad een aantal voorstellen moeten worden voorgelegd, waarbij voor de verschillende oplossingsrichtingen de voor- en nadelen moeten worden aangegeven. Alle daarbij relevante stukken moeten aan de Raad worden voorgelegd. De aan de Raad ter beschikking te stellen informatie moet niet alleen ruimhartig maar ook concreet zijn. Voor het eind van het derde kwartaal 2021; dus nog voor de begrotingsbehandeling van 2022 zouden de resp. onderwerpen in de Raad moeten zijn besproken en afgeconcludeerd.

- 2) Het is dringend gewenst dat Raad en het College werken aan de onderlinge verhoudingen. Vooral het wantrouwen over en weer moet worden weggenomen. Dat kan alleen als er open en constructief wordt gecommuniceerd. Niet alleen moeten vergaderafspraken en regels goed met elkaar worden gecommuniceerd en zo nodig bijgesteld, ook moet er aan de persoonlijke verhoudingen worden gewerkt door meer met elkaar te spreken.

Daarnaast moet ook het vergroten van inzicht in de rollen van resp. Raad en College nadrukkelijk onderdeel uitmaken van de hier bedoelde aanpak.

Belangrijk is dat er een sfeer gaat ontstaan van openheid, persoonlijke waardering en kwetsbaar durven opstellen. Dat is niet alleen van belang voor de nog resterende Raadsperiode maar ook voor de nieuwe Raad die zich aan deze nieuwe ontwikkeling zou kunnen gaan optrekken.

#### Invulling/ uitwerking

Op dit punt is een belangrijke rol weggelegd voor de burgemeester omdat hij zowel als voorzitter van de Raad als voorzitter van het college de verbinding kan leggen. De Burgemeester zou hiertoe – in samenspraak met het presidium – een aantal bijeenkomsten moeten organiseren.

Op deze bijeenkomsten zou het verbeteren van de persoonlijke verhoudingen en het wegnemen van het wantrouwen centraal moeten staan. Van groot belang hierbij is dat de Raad beter zich krijgt op haar eigen kader scheppende en controlerende rol. Zowel met betrekking tot de (noodzakelijke) informatieverstrekking door het college als de beoordeling hiervan door de Raad.

Voor de te houden bijeenkomsten zou de hulp ingeroepen kunnen worden van een van de vele gespecialiseerde bureaus. Graag ben ik bereid de Raad hierbij te ondersteunen ook voor wat betreft de inschakeling van de juiste adviseurs en deskundigen.

- 3) De resp. politieke partijen zouden zichzelf in de positie moeten brengen om nu al – ruim voor de a.s. gemeenteraadsverkiezing in 2022 – hun mandaat bij de kiezer op te halen door de kiezer uit te nodigen en te activeren aan te geven waar naar hun mening de gemeente Nuenen behoefte aan heeft. Daarmee wordt niet alleen het draagvlak voor het beleid geschaagd maar ontstaat ook ruimte voor lokale initiatieven die vanuit de burgers (dus van onderop) worden geëntameerd. In feite komt het neer op het ophalen van de thema's die voor de samenleving van belang kunnen zijn of nu al spelen. Immers burgers en andere groepen binnen de gemeenschap willen niet alleen meepraten

Op basis hiervan zou de raadsagenda van de toekomst vormgegeven kunnen gaan worden waarbij door de verschillende partijen hun eigen accenten kunnen worden gelegd. De burger heeft dan ook straks wat te kiezen.

Daarnaast is het doel om in dialoog te blijven met de belanghebbende partijen in de gemeenschap. Het doel is om de samenleving uit te nodigen met de gemeente i.c. de Raad nieuw beleid te formuleren, hen uit te nodigen invloed uit te oefenen of kennis en inzicht in bepaalde processen en thema's te verdiepen.

#### Invulling/ uitwerking.

In diverse gemeenten (als voorbeeld heb ik de gemeente Brunssum (Zuid-Limburg) genomen) worden vergelijkbare initiatieven ontwikkeld. In de gemeente Brunssum bestaat een werkgroep verbinden die als doel heeft de verbinding intern (tussen

Raad en College) en de verbinding extern (tussen gemeente en burgers) te versterken.

Met de pilot 'Brunssum-samen aan zet' wordt concreet invulling gegeven aan het raadplegen van belanghebbenden. Deze raadpleging gaat verder dan alleen het opvragen van de opinie maar beoogt de burgers of belangengroeperingen actief te betrekken bij het vormgeven van de politieke agenda voor de komende vier jaar.

#### Plan van aanpak

Er is een concreet plan van aanpak uitgewerkt waarbij de opzet van een grootschalige gemeentelijke raadpleging een belangrijk onderdeel vormt. Daarbij is het bureau Top-onderzoek ingeschakeld; een bureau dat veel ervaring heeft op het gebied van de burgerparticipatie/ burgerraadpleging.

Voor wat betreft de concrete uitvoering of aanpak van dit adviespunt verwijs ik U naar het bijgevoegde plan van aanpak "Samen aan zet" van de gemeente Brunssum die recent besloten heeft een dergelijke te willen gaan invullen.

## 5. Slotwoord

Graag ben ik ingegaan op het verzoek van Burgemeester Houben om als externe procesbegeleider het samenspel tussen Raad en College te analyseren en te voorzien van aanbevelingen.

Ik heb die aanbevelingen voor een belangrijk deel gebaseerd op de opvattingen en gevoelens die mij werden aangereikt in de gesprekken met de resp. leden van het Presidium, de Burgemeester en de wethouders, de gemeentesecretaris en de griffier.

Hoewel ik mij ervan bewust ben dat deze lopende raadsperiode nog maar kort duurt ben ik tóch van mening dat het belangrijk is dat de Raad ook nù de hand aan de ploeg slaat en de huidige impassen en politieke onenigheid doorbreekt.

Het wegwerken van de onderlinge meningsverschillen en controverses zou de gemeente en de gemeenteraad heel wat nieuwe zuurstof verschaffen. Zuurstof die dan kan worden gebruikt om nieuwe thema's en een nieuwe visie op de toekomst te ontwikkelen.

Ook het verbeteren van de persoonlijke verhoudingen zal het bestuur van de gemeente Nuenen actiever, beter en aangenamer maken. Daar waar wantrouwen weggenomen wordt ontstaat een voedingsbodem voor bredere samenwerking en zullen politieke keuzes toekomstig vooral worden bepaald door inhoud en de oprechte wens 'goed te doen' voor Nuenen.

Tenslotte zou de gemeenteraad richting de inwoners van Nuenen een groot gebaar kunnen aanbieden door de burgers actief te betrekken en te activeren om mee te denken over de thema's die in de volgende raadsperiode aan de orde moeten komen.

Daarmee zou Nuenen zichzelf pas echt op de kaart gaan zetten voor wat betreft het toekomst bestendig maken van de gemeenschap.

Maastricht, 8 april 2021  
Gerd Leers